

-
- ³ *Миллер Г. Ф. История Сибири. Т.1. № 33.*
- ⁴ Там же. № 54.
- ⁵ Русская историческая библиотека, издаваемая Археографическою комиссиею (РИБ). СПб., 1875. Т.2. № 50.
- ⁶ *Миллер Г.Ф. История Сибири. Т.1. № 40; Т. 2. № 20.*
- ⁷ Там же. Т.1. № 41; *Миллер Г. Ф. История Сибири: в 2 т. Т. 2. М.; Л., 1941. № 21.*
- ⁸ *Миллер Г. Ф. История Сибири: в 2 т. Т.2. № 21.*
- ⁹ *Миллер Г. Ф. История Сибири: в 3 т. Т.2. № 424.*
- ¹⁰ См. также: РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Д. 13. Л. 21 – 28; Ф. 1111. Оп. 1. Ч. 3. Стб. 164. Л. 1 – 3.
- ¹¹ Тобольский архиерейский дом в XVII веке. Серия: История Сибири. Первоисточники. Новосибирск, 1994. Вып. IV. № 2, 4–6, 8–9, 12–13, 46–60.
- ¹² Там же. № 2, 4, 7–18, 21; *Покровский Н. Н. Русская Православная Церковь в освоении Сибири // Сибирская заимка. 2001. № 6. С. 2* <http://www.zaimka.ru/religion/pokrovsky1.shtml>; (дата обращения: 5.10.2010/17:50).
- ¹³ *Покровский Н. Н., Ромодановская Е. К. Предисловие // Тобольский архиерейский дом в XVII веке. С. 16. Покровский Н. Н. Указ. соч. С. 2* <http://www.zaimka.ru/religion/pokrovsky1.shtml>; (дата обращения: 5.10.2010/17:50).
- ¹⁴ См. также: ГАТО (Государственный архив Тюменской области). Ф. И – 47. Оп. 1. Д. 28. Л. 1 – 1об.; Д. 121. Л. 1.
- ¹⁵ *Миллер Г. Ф. История Сибири: в 2 т. Т. 1. С. 304; Приложение. С. 441; Т. 2. С. 65; Миллер Г. Ф. История Сибири: в 3 т. Т. 2. № 279, 280.*
- ¹⁶ *Миллер Г. Ф. История Сибири: в 3 т. Т. 1. № 54, 55; Первое столетие сибирских городов. XVII век. Серия: История Сибири. Первоисточники. / под ред. Н. Н. Покровского. Новосибирск, 1996. Вып. VII. № 1–2; Русская историческая библиотека. Т.2. № 73.*
- ¹⁷ Первое столетие сибирских городов... № 13; *Миллер Г. Ф. История Сибири: в 2 т. Т. 2. № 237; Дополнения к актам историческим, собранные и изданные Археографическою комиссиею (ДАИ). СПб., 1848. Т.3. № 83; Акты исторические... Т.4. № 31.*
- ¹⁸ *Миллер Г. Ф. История Сибири: в 3 т. Т. 1. № 27; ДАИ. Т. 3. № 38.*

Э. А. Черноухов
Уральский государственный
педагогический университет

ДОКУМЕНТЫ О ВРАЧАХ ГОРНЫХ ОКРУГОВ УРАЛА XIX В. В СОБРАНИЯХ АРХИВОВ И БИБЛИОТЕК*

В исследованиях по истории уральской медицины XIX в. имеются существенные материалы о жизни и деятельности только трех самых известных врачей, служивших на уральских горных заводах: А. А. Миславском,

* В рамках исследования, финансируемого грантом РГНФ–Урал № 11-11-66011а/У.

П. В. Рудановском и С. Ф. Тучемском. Каждый из них проработал в одном из округов (соответственно Верх-Исетском, Нижнетагильском и Камско-Воткинском) по несколько десятилетий, имел заслуженное уважение современников и потомков.

Между тем, по нашим подсчетам, на горных заводах Урала (казенных и частных) в XIX столетии служил более 250 аттестованных врачей, получивших образование в специализированных заведениях или сдавших в них соответствующий экзамен. Среди них были и другие известные специалисты, внесшие значительный вклад в развитие медицины региона¹.

Однако проследить биографию и деятельность большинства этих врачей весьма сложно. Выявление необходимых документов по этой тематике осложнено многоаспектным характером сохранившихся дел. В абсолютном большинстве из них сведения о врачах занимают второстепенное место и заключены в состав самой различной документации: всевозможных описаний и отчетов, переписку с органами управления горнозаводской промышленностью и заводоладельцами и др.

Самыми репрезентативными источниками о врачах горных заводов Урала XIX в. являются документы по личному составу. Они позволяют проследить основные биографические данные служивших здесь специалистов.

В фондах РГИА и ГАСО отложились коллекции формулярных списков по медицинскому персоналу горных заводов региона за отдельные годы². Часть из них включает документы по некоторым казенным округам, другая – по частным заведениям. Проведенный нами анализ формулярных списков 32 врачей частных горных заводов, промыслов и рудников Урала за 1847 г. показал, что большинство из них были еще молодыми людьми от 30 до 40 лет (56 %) православного вероисповедания (66 %). Они имели самое различное происхождение (больше всего из духовных лиц – 31 %), но никто из них не владел поместьями (ни родовыми, ни лично приобретенными). Большая часть этих врачей получила образование в Медико-хирургической академии (59 %) и Казанском университете (23 %)³.

Своеобразным дополнением к формулярным спискам являются сохранившиеся распоряжения о приеме на службу, чинопроизводстве, увольнении медицинских чинов Уральского горного правления. К сожалению, они также сохранились только за отдельные годы⁴.

Контракты с врачами, служившими в частных округах, позволяют установить квалификацию, условия и мотивы службы этих «посторонних» для заводов специалистов, в том числе иностранцев⁵. Однако репрезентативный комплекс этих материалов сохранился только по трем крупным частным горнозаводским хозяйствам Урала: Нижнетагильскому Демидовых, Верх-Исетскому Яковлевых и Чермозскому Лазаревых⁶. По большинству остальных округов пока выявлены отдельные контракты с медиками.

Биографии и деятельность врачей горных заводов, состоявших на государственной службе, позволяют восстановить и другие комплексы документов по личному составу. В частности, сохранились дела, связанные с назначением пенсий врачам горных заводов, выслуживших необходимый срок для ее назначения. При этом в необходимый стаж засчитывалась только служба в округах, где имелись «казенные люди». Поэтому по ряду прошений последовал отказ в назначении ведомственной пенсии⁷.

Делопроизводственная документация является другим важнейшим массивом, содержащим сведения о врачах горных заводов Урала XIX века. Значительные объемы информации о них имеются в документах по обследованию частных горнозаводских округов различными правительственными комиссиями и должностными лицами. Для них обобщались материалы текущего учета заводских контор. Необходимые сведения обычно сводились в таблицы установленной формы, сопровождалась пояснительными записками и справками. Естественно, что подавляющее большинство этих материалов касалось производственных вопросов, но включало и общие сведения о медицинских заведениях, в том числе и о их персонале.

Годовые, полугодовые и «третные» отчеты о деятельности горнозаводских медицинских заведений, которые направлялись в вышестоящие учреждения, составлялись по спущенной сверху форме. Следует отметить, что до 1806 г. горнозаводская медицина находилась в ведении губернских Врачебных управ, поэтому материалы о перемещениях врачей отложились в их фондах⁸.

Существенным дополнением официальной отчетной документации являются внутризаводские отчеты. Причем последние, в сравнении с представляемыми в вышестоящие органы, зачастую более полны и достоверны. Особый интерес представляют «внутренние» отчеты и записки врачей о деятельности подведомственных им заведений, в том числе результаты ревизий. Авторы этих документов (вольнонаемные служащие) зачастую весьма критично оценивали их реальное состояние⁹.

К делопроизводственной документации относятся и материалы, связанные с утверждением нормативной базы по определению стипендиатов горного ведомства в высшие медицинские заведения, а также обширная переписка по определению таких воспитанников, их обучению и назначению на службу. Благодаря такой материальной поддержке казенные горные округа Урала в XIX в. получили более десятка аттестованных специалистов¹⁰.

Специфической частью делопроизводственной документации является переписка владельцев Нижнетагильского округа с нанятыми ими медиками. В частности, Н. Н. Демидов (1773–1828) в 1821–1828 гг. регулярно переписывался с врачом О. И. Нехведовичем: в фондах РГАДА сохранилось по 16 посланий врача и заводовладельца. В них имеются сведения по

самым различным вопросам, в том числе условиям службы и основным направлениям деятельности медицинского персонала округа¹¹.

В сохранившейся переписке заводоуправленцев с рядом уральских заводоуправлений и контор отражены и перманентные конфликты последних с нанятыми врачами. Для части горных округов, особенно Нижнетагильского, на протяжении большей части XIX в. было типично противостояние между конторой (заводоуправлением) и «посторонними» врачами. Оно обычно заканчивалось увольнением врача. В казенных округах уровень защищенности врачей от произвола местных руководителей был существенно выше¹².

После 1870 г. ценным источником становятся материалы земских изданий, прежде всего ежегодных «Журналов заседаний уездных земских собраний и докладов управ», издававшихся во всех уездах Пермской губернии¹³. Содержащиеся в них делопроизводственные документы (протоколы заседаний собраний и медицинских советов, отчеты медицинского персонала и др.) позволяют проследить взаимодействие земских и заводских врачей. Оно было особенно плодотворным в Верхотурском уезде, благодаря многолетнему сотрудничеству двух докторов медицины — П. В. Рудановского и П. В. Кузнецкого.

Следует выделить и опубликованные материалы съездов врачей Пермской губернии. На некоторых из них активно обсуждалось взаимодействие земской и заводской медицины. В прениях принимали участие врачи, служившие и в земстве, и на горных заводах.

Еще одним ценным источником по рассматриваемой тематике являются труды самих врачей горных заводов. Среди них выделяются исследование И. П. Ильинского (1855)¹⁴ и очерки П. В. Рудановского 1863 г.¹⁵, содержащие колоритные описания условий их службы в Нижнетагильском округе.

В целом, анализ содержания этих источников позволяет создать обобщающее исследование о врачах горных заводов Урала XIX в. Однако освещение ряда аспектов этой тематики требует расширения источниковой базы исследования.

¹¹ Среди них особо выделим М. Г. Вульфа. См.: Черноухов Э. А. М. Г. Вульф — медицинский инспектор Уральского горного правления // *Личность в истории: теоретико-методологические и методические аспекты*. Екатеринбург, 2011. Ч. 1. С. 343–347.

¹² РГИА. Ф. 44: Штаб Корпуса горных инженеров. Оп. 1; ГАСО. Ф. 24: Уральское горное правление. Оп. 12.

¹³ Подсчитано автором по: РГИА. Ф. 44. Оп. 1. Д. 534.

¹⁴ См.: РГИА. Ф. 37: Горный департамент Министерства финансов. Оп. 5. Д. 205, 1325 и др.

¹⁵ См.: Черноухов Э. А. Иностранцы врачи в частных горных округах Урала в первой четверти XIX в. // *Вопросы истории*. 2010. № 7. С. 157–161.

⁶ См.: Черноухов Э. А. Медицинский персонал Верх-Исетского горного округа в первой половине XIX века // Материалы междунар. науч. конф., посвященной 70-летию исторического факультета УрГУ. Екатеринбург, 2008. С. 612–617; Черноухов Э. А. Медицинские заведения Пермского имения Лазаревых в первой половине XIX в. // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 10. Екатеринбург, 2009. С. 90–94; Черноухов Э. А. Социальная инфраструктура Нижнетагильского горнозаводского округа Демидовых в XIX веке. Екатеринбург, 2011. С. 50–64.

⁷ РГИА. Ф. 37. Оп. 5. Д. Д. 369, 461, 478, 494 и др.

⁸ В частности: Государственный архив Пермского края (ГАПК). Ф. 673: Пермская губернская врачебная управа.

⁹ См., например: ГАПК. Ф. 186: Добрянская заводская контора. Оп. 1. Д. 2483.

¹⁰ См.: Черноухов Э. А. Врачи – стипендиаты для казенных горных заводов Урала в XIX веке // Вопросы истории. 2012. № 1. С. 161–165.

¹¹ Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 1267: Демидовы. Оп. 3. Д. 382. Л. 1–37; Д. 383. Л. 1–28об.

¹² См.: ГАСО. Ф. 24. Оп. 33. Д. 244; Ф. 43: Канцелярия главного начальника уральских горных заводов. Оп. 1. Д. 417.

¹³ Названия этих «Журналов» во всех уездах Пермской губернии, и даже в одном уезде в различные годы, несущественно отличались.

¹⁴ Ильинский И. П. Медико-топографическое описание Нижнетагильского горного округа // ГАСО. Ф. 101: Уральское общество любителей естествознания. Оп. 1. Д. 578.

¹⁵ Рудановский П. В. Письма из Тагила // Современная медицина. 1863. № 5. С. 82–99.

З. Ш. Шакирова

Тюменский государственный университет

РАПОРТЫ СЛУЖАЩИХ ТЮМЕНСКОЙ ТЕЛЕФОННОЙ СЕТИ НАЧАЛА XX В. КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Телефонная связь в Тюмени была налажена в 1893 г., когда в тюменскую почтово-телеграфную контору пришла телеграмма начальника Омского почтово-телеграфного округа, в которой сообщалось: «Препровождая при сем 75 экземпляров объявления об устройстве в настоящем году в городе Тюмени правительственной телефонной сети для общего пользования, предлагаю Вам позаботиться возможно большим распространением сего объявления посредством расклейки его в доступных публичных помещениях конторы, а также раздачею его тем корреспондентам, которые могут быть заинтересованы в учреждении телефонного сообщения. <...> Равным образом поручается Вам и прием надлежаще оплаченных гербовым сбором заявлений по приложенной форме. Список лиц, подавших заявления о желании абонироваться с указанием подробного адреса поме-